Фонд
оценочных средств

по дисциплине «История управленческой мысли»

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

по направлению подготовки 38.03.02-РФ, 580200-КР «Менеджмент»

профили: *«Управление бизнес-процессами производства»,*
«Управление малым бизнесом»,
«Управление маркетингом»

Квалификация
бакалавр

Год набора – 2026

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 38.03.02-РФ, 580200-КР «Менеджмент», образовательные программы «Управление бизнес-процессами производства», «Управление малым бизнесом», «Управление маркетингом»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании Международной бизнес-школы Социо-гуманитарного института Кыргызско-Российского славянского университета имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

Протокол № 1 от "03" сентября 2026 г.

Руководитель подразделения:
д.э.н., профессор Кочербаева Айнура Анатольевна 

Руководитель образовательной программы
«Управление бизнес-процессами производства»
к.э.н., доцент Рахманалиева А.А. 

Руководитель образовательной программы
«Управление малым бизнесом»
к.э.н., доцент Сулеева Д.А. 

Руководитель образовательной программы
«Управление маркетингом»
к.э.н., доцент Островская Е.С. 

Исполнители:

Доцент Международной бизнес-школы  Хасанова Л.В.

Доцент Международной бизнес-школы  Рахманалиева А.А.

1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств / шифр раздела в данном документе
ОПК-1: Способен решать профессиональные задачи на основе знаний (на промежуточном уровне) экономической, организационной и управленческой теории	**Знать:** – ключевые этапы развития управленческой мысли, ее школы и направления; – вклад основных представителей управленческой науки в теорию и практику менеджмента; – базовые понятия и категории управленческой науки (принципы, функции, методы и инструменты управления)	**Блок А** – задания репродуктивного уровня – конспекты / ведение тетради – фронтальные опросы (онлайн и офлайн) по отдельным темам
	Уметь: – анализировать и сопоставлять различные управленческие теории, концепции и подходы; – проводить критический анализ сильных и слабых сторон управленческих теорий и подходов в зависимости от условий их применения; – увязывать исторические идеи с современными управленческими практиками	**Блок В** – задания реконструктивного уровня – постер
	Владеть / Иметь навыки и (или) опыт деятельности в области: – критического восприятия управленческих концепций и их адаптации к современным управленческим задачам; – подготовки аналитических обзоров и презентаций по истории управленческих идей; – применения исторического опыта для решения практических управленческих кейсов	**Блок** С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня – публичная PowerPoint презентация

2. Технологическая карта дисциплины

Дисциплина:	**История управленческой мысли**
Направление/профиль:	Менеджмент (для всех образовательных программ направления)
Группы:	М-1,2,3,4,5,6-26
Курс/семестр:	2/3
Количество кредитов (ЗЕ):	2
Отчетность:	**Зачетно-экзаменационная ведомость (зачет с оценкой)**
Преподаватель:	Хасанова Людмила Владимировна

Название модулей дисциплины согласно РПД	**Контроль**	**Форма контроля**	**зачетный минимум**	**зачетный максимум**	**график контроля**
		Модуль 1			
«Одномерные» учения об управлении	Текущий контроль	Лекционный блиц-опрос	8	15	10
	Рубежный контроль	CV-постер по основным представителям управленческой науки (работа по вариантам)	8	15	
		Модуль 2			
«Синтетические» учения об управлении	Текущий контроль	Лекционный блиц-опрос	12	20	18
	Рубежный контроль	Презентации по тематике раздела «"Синтетические" учения об управлении»	12	20	
Всего за семестр			**40**	**70**	
Промежуточный контроль (зачет с оценкой)			**20**	**30**	
Семестровый рейтинг по дисциплине			**60**	**100**	

Модуль	логически завершенная часть дисциплины
Текущий контроль	самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях
Рубежный контроль	проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом
Промежуточный контроль	завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине «История управленческой мысли» (оценочные средства)

Блок А

Задания репродуктивного уровня направлены на диагностику и оценку знания фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умения правильно использовать специальные термины и понятия, идентифицировать и понимать основные объекты изучения в рамках определенного раздела дисциплины.

А.1. Подготовка конспектов и ведение тетради:

Выполнение заданий предполагает самостоятельную подготовку конспекта по заранее заданным источникам информации (строгой рекомендацией гиперлинок на источники в открытом доступе / разделов и глав в учебниках и учебных пособиях).

Вопросы для конспектирования задаются во всех темах курса в рамках задания на самостоятельную работу студента (СРС) в соответствии с утвержденной рабочей программой дисциплины (РПД).

А.2. Фронтальный блиц-опрос (онлайн) по лекционному материалу курса

Фронтальный блиц-опрос по материалу предыдущей лекции проводится еженедельно, в начале текущей лекции, позволяя: 1) проверить и оценить знания обучающихся по дисциплине и выставить баллы текущего контроля в соответствии с балльно-рейтинговой системой оценки знаний студентов в КРСУ; 2) подготовить обучающихся к изучению следующей темы курса.

А.3. Фронтальные опросы / экспресс-опросы (офлайн) по отдельным темам:

Выполнение задания предполагает самостоятельное изучение студентом отдельных вопросов дисциплины и проверку приобретенных в ходе СРС знаний на занятии.

Опросы проводятся на каждом практическом занятии в соответствии с утвержденной рабочей программой дисциплины (РПД) и предполагают проверку знаний как лекционного материала, так и самостоятельно подготовленных конспектов.

Вопросы для самостоятельной подготовки определяются преподавателем в конце каждой лекции.

Блок А (ЗНАТЬ) и Блок В (УМЕТЬ)

АВ.1. Составление CV-постера по одному из основных представителей управленческой науки

Выполнение задания направлено на проверку знаний по конкретной теме, а также умения поиска информации из нескольких источников, ее обобщения, критического осмысления, систематизации и переработки с учетом поставленных вопросов.

Тематика подготовки CV-постера:

- Фредерик Уинслоу Тейлор.
- Фрэнк и Лилиан Гилбрет.
- Гаррингтон Эмерсон.
- Генри Лоуренс Гант.
- Мэри Паркер Фоллет.
- Макс Вебер.
- Анри Файоль.
- Элтон Мэйо.
- Дуглас Мак-Грегор.
- Фредерик Герцберг.

Блок С

Задания практико-ориентированного уровня способствуют формированию практических умений и навыков, необходимых в будущей профессии и повседневной жизни, развитию умения отличать новое от уже изученного, и фокусируются на самостоятельную поисковую и творческую деятельность обучающихся.

С.1. Публичная презентация по тематике раздела «"Синтетические" учения об управлении»

Выполнение задания предполагает углубленное изучение одного из одного из методологических подходов в управленческой науке и подготовку устной презентации этого подхода с использованием средств Microsoft PowerPoint, Canva, Prezi, Gamma и т.п.

Работа в микро-группах (по 2-3 человека) предполагает углубленное изучение одного из вопросов курса, создание презентации и публичное выступление на практическом занятии.

Тематика подготовки презентаций:

Занятие 5. «Новое направление»: эмпиризм и количественный подход: 1) Эффективный руководитель: функции и принципы по П. Друкеру.

Занятие 6. Системный и ситуационный подходы в менеджменте: 1) Организация как открытая система: подходы Ч. Барнарда, Д. Каца & Р. Кана и П. Сенге; 2) Организация как обучающаяся и самообновляющаяся система: концепция П. Сенге; 3) Ситуационная теория Р. Моклера.

Занятие 7. «Многомерные» теории и модели управления: 1) Модель управления по целям (MBO) П. Друкера; 2) Модели «X», «Y» Д. Макгрегора; 3) Теория «Z» У. Оучи; 4) Модели «7S» и «7C» Т. Питерса и Р. Уотермана.

Блок D

Перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (зачет с оценкой):

- *Вопросы для проверки уровня обученности «ЗНАТЬ»:*

1. Общая эволюция управленческой мысли: "управленческий континуум".
2. Развитие управленческой мысли: "одномерные" и "синтетические" учения об управлении.
3. Школа научного управления: научная парадигма, представители и инновации в управленческой науке.
4. Классическая школа менеджмента: научная парадигма, представители и инновации в управленческой науке.
5. Школа человеческих отношений: научная парадигма, представители и инновации в управленческой науке.
6. Школа поведенческих наук: научная парадигма, представители и инновации в управленческой науке.
7. Школа "науки управления": научная парадигма, представители и инновации в управленческой науке.
8. Эмпирическая школа менеджмента: научная парадигма, представители и инновации в управленческой науке.
9. Системный подход в теории и практике менеджмента: основные принципы.
10. Ситуационный подход в теории и практике менеджмента: основные принципы.

- *Задания для проверки уровня обученности «УМЕТЬ»:*

выполнение практических упражнений / заданий по отдельным вопросам / подразделам дисциплины

1. Оценка применимости принципов научной организации труда («Тейлоризма») в современном менеджменте.
2. Оценка применимости классических принципов управления (А. Файоля) в современном менеджменте.
3. Оценка применимости принципов рациональной бюрократии (М. Вебера) в современном менеджменте.
4. Оценка применимости методов управления человеческими отношениями (Э. Мэйо) в современном менеджменте.
5. Оценка применимости методов управления поведением работников (школы бихевиоризма) в современном менеджменте.
6. Оценка применимости количественных методов (школы науки управления) в современном менеджменте.
7. Оценка применимости принципов теории принятия решений (Г. Саймона) в современном менеджменте.

8. Оценка применимости принципов и инструментов эмпиризма в современном менеджменте.
9. Оценка применимости принципов эффективного менеджмента (П. Друкера) в современном менеджменте.
10. Оценка применимости методов ситуационного менеджмента в современном менеджменте.

- *Задания для проверки уровня обученности «ВЛАДЕТЬ»:*

выполнение творческих и практико-ориентированных заданий

1. Построение схемы эволюции понятия и сущности управленческой деятельности / менеджмента.
2. Построение схемы эволюции принципов управления.
3. Построение схемы эволюции функций менеджмента.
4. Построение схемы эволюции основных инструментов менеджмента.

ЗАЧЕТНЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ №__

1. Вопросы для проверки уровня обученности «ЗНАТЬ»

– *Закрытые вопросы, предполагающие выбор одного или нескольких вариантов ответов из предложенного набора (15 вопросов)*

Что является ключевой идеей учения Ф. У. Тейлора?

a) научный анализ труда и разделение функций;
b) свободный выбор способов работы;
c) полная замена людей машинами;
d) управление по традициям и опыту.

2. Задание для проверки уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ»

– *Тайминг-собеседование (на 1-2 минуты): примеры практического применения достижений управленческой мысли в современной управленческой практике.*

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

1. Конспекты и ведение тетради

Оценка за конспектирование учебного материала и работу с конспектами на практических занятиях включены в зачетную оценку. Вопросы для конспектирования задаются во всех темах курса в рамках задания на самостоятельную работу студента (СРС) в соответствии с утвержденной рабочей программой дисциплины (РПД).

Конспекты оцениваются исходя из максимальной оценки в 1 балл за занятие.

Шкала оценивания *конспекта* приведена ниже:

Критерий	**Вес критерия**	**Минимальный ответ – 0-59%**	**Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69%**	**Законченный полный ответ – 70-84%**	**Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100%**	**Отметка (в %)**
Знание основных процессов изучаемой темы: ее предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса	20	Неполные ответы. Отсутствие знаний по изучаемой предметной области	Обоснованный ответ на примерах собственных наблюдений	Общее представление о понятиях изучаемой темы	Точное формулирование ответа по заданному вопросу предметной области	
Владение терминологическим аппаратом по изучаемой теме и использование его при ответе	20	Отсутствие владения в полной мере терминологии предметной области	Недостаточное использование терминологии в содержании ответа	Применение терминологии в неполной мере	Четко сформулированный ответ с качественно подобранным набором терминов	
Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов по изучаемой теме, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы	20	Понимание не в достаточной мере сущности явлений и процессов. Необоснованные краткие выводы	Раскрытие сущности явлений на основе суждений и обоснованных выводов	Умение объяснить сущность явлений на основе собственных выводов.	Проявление навыков понимания и объяснения происходящих явлений, исходя из правильно аргументированных выводах	
Дизайн конспекта, орфография и соответствие форматным требованиям	20	Дизайн конспекта не выдержан. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Слабое владение элементами текстового формата. 3-4 ошибки в представляемой информации	Уверенное владение информационными технологиями.	Уверенное владение информационными технологиями. Отличный текстовый дизайн с соблюдением всех форматных требований.	

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ – 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69%	Законченный полный ответ – 70-84%	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100%	Отметка (в %)
Дизайн конспекта, орфография и соответствие форматным требованиям				Хороший текстовый дизайн с соблюдением форматных требований. Не более 2-х ошибок в информации	Отсутствуют ошибки в представленной информации	
Защита конспекта на занятии	20	Демонстрирует полное непонимание проблемы и язык работы можно оценить, как «примитивный» Не отвечает ни на один вопрос по теме конспекта	Демонстрирует неполное понимание вопроса и язык работы в целом не соответствует уровню своего курса Ответы на вопросы по теме конспекта ошибочны и неполны	Демонстрирует понимание вопроса и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком В основном отвечает на вопросы по конспекту, но есть небольшие неточности	Демонстрирует полное понимание вопроса и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком Полно и точно отвечает на все вопросы по теме конспекта	
Итоговая оценка (в %)						

2. Фронтальный блиц-опрос по лекционному материалу курса

Фронтальный блиц-опрос по материалу предыдущей лекции проводится еженедельно, в начале текущей лекции, позволяя: 1) проверить и оценить знания обучающихся по дисциплине и выставить баллы текущего контроля в соответствии с балльно-рейтинговой системой оценки знаний студентов в КРСУ; 2) подготовить обучающихся к изучению следующей темы курса.

Опрос проводится в формате тестирования в Google Форме; каждый блиц-опрос включает 5 вопросов, каждый из которых оценивается в 1 балл за правильный ответ. Всего в семестре проводится 7 лекционных блиц-опросов.

3. Фронтальные опросы / экспресс-опросы на практических занятиях

Фронтальные устные опросы на практических занятиях составляют часть текущего контроля по дисциплине (включаются в зачетную оценку), предполагают проверку знаний как лекционного материала, так и самостоятельно подготовленных конспектов и оцениваются исходя из максимальной оценки 1 балл за каждый правильный ответ.

Опросы проводятся на каждом практическом занятии в соответствии с утвержденной рабочей программой дисциплины (РПД).

Шкала оценивания *устного фронтального опроса* приведена ниже:

Критерий	**Вес критерия**	**Минимальный ответ – 0-59%**	**Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69%**	**Законченный полный ответ – 70-84%**	**Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100%**	**Отметка (в %)**
Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса	40	Неполные ответы. Отсутствие знаний по изучаемой предметной области	Обоснованный ответ на примерах собственных наблюдений	Общее представление о понятиях изучаемой темы.	Точное формулирование ответа по заданному вопросу предметной области	
Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе	20	Отсутствие в полной мере терминологии предметной области	Недостаточное использование терминологии в содержании ответа	Применение терминологии в неполной мере	Четко сформулированный ответ с качественно подобранным набором терминов	
Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы	20	Понимание не в достаточной мере сущности явлений и процессов. Необоснованные краткие выводы	Раскрытие сущности явлений на основе суждений и обоснованных выводах	Умение объяснить сущность явлений на основе собственных выводов	Проявление навыков понимания и умения логичности происходящих явлений, исходя из правильно аргументированных выводах	
Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	20	Отсутствие навыков выражать свое мнение и в полной мере отвечать на поставленные вопросы	Умение раскрыть ответ без применения логики и последовательности выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	Владение не в полной мере монологической речью в логически изложенных и обоснованных ответах на поставленные вопросы	Четкое владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	
Итоговая оценка (в %)						

4. Постер

CV-постер (лат. Curriculum Vitae – «ход жизни» и англ. «poster» – «плакат») – это визуальный образовательный продукт, который в сжатой и наглядной форме представляет биографию и ключевые идеи конкретного исследователя или мыслителя.

CV-постер оценивается исходя из максимальной оценки 15 баллов, включая оценку за:

– *содержание* (информативность и соответствие теме; полнота и точность раскрытия вопроса; проведение словарной работа и определение используемых терминов) = *4 балла;*

– *дизайн* (соответствие стилю постера – лаконичность текста + структурирование текста + цветовая гамма (соблюдение принципа «триколор») + элементы визуализации) = *3 балла;*

– *типографику и оформление* (работа со шрифтом и интервалами; наличие обязательных реквизитов задания – ФИО + источники с корректно оформленными и активными гиперссылками + пометка об использовании AI при подготовке постера; отсутствие ошибок и произвольных сокращений) = *3 балла;*

– *устную презентацию* на соответствующем практическом занятии (подача выступления – язык, ясность и убедительность + контакт с аудиторией + элементы интерактивности; ответы на вопросы) = *5 баллов.*

Шкала оценивания *CV-постера* приведена ниже:

Критерий	**Вес критерия**	**Минимальный ответ – 0-59%**	**Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69 %**	**Законченный полный ответ – 70-84 %**	**Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100 %**	**Отметка (в %)**
Цели и задачи самостоятельной работы	20	Цели и задачи самостоятельной работы не достигнуты. Постер не составлен.	Цели и задачи самостоятельной работы не достигнуты в полной мере. Формат постера реализован не в полной мере.	Цели и задачи самостоятельной работы достигнуты. Формат постера реализован, но с небольшими недочетами как по содержанию, так и по оформлению	Цели и задачи самостоятельной работы достигнуты. Постер не имеет замечаний как по содержанию, так и по оформлению	
Содержание постера: соответствие теме, полнота и глубина, логичная связность	20	Содержание постера не соответствует теме	Содержание постера неполное, многие вопросы не раскрыты. Положения постера не связаны между собой	Содержание постера соответствует теме, отвечает требованию логической связности. Некоторые положения представлены недостаточно полно и глубоко	Постер в полной мере удовлетворяет требованиям полноты, глубины и логичности изложения. Выделены и объяснены все главные положения и тезисы	
Когнитивная составляющая: словарная работа и самостоятельность	30	Представляемая информация логически не связана. Не использо-	Представляемая информация не переработана студентом, не систематизирована и не последовательна.	Представляемая информация является результатом самостоятельной переработки, систематизирована и последовательна.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Высокое качество словарной работы: определения даны	

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ – 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69 %	Законченный полный ответ – 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100 %	Отметка (в %)
переработки материала		ваны профессиональные термины Словарная работа не проведена	Определения и разъяснения используемых терминов даны с существенными ошибками	Определения и разъяснения некоторых используемых терминов и положений даны неполно	полно и синтезированы на основе нескольких источников	
Соблюдение основных правил визуального построения постера	30	Нет соответствия основным правилам построения постера Отсутствие навыков визуальной грамотности	Не обеспечена наглядность предоставления информации Слабое владение навыками визуальной грамотности	Обеспечена наглядность предоставления информации. Правильно соотнесены текстовые и иллюстративные элементы Достаточно высокий уровень визуальной грамотности	Обеспечена наглядность предоставления информации. Правильно соотнесены текстовые и иллюстративные составляющие постера, удачно использованы цветовые сочетания. Высокий уровень визуальной грамотности	
Итоговая оценка (в %)						

5. Публичная презентация

Презентация в микро-группах (по 2 человека) по разделу «"Синтетические" учения об управлении» (задание рубежного контроля модуля III) оценивается исходя из максимальной оценки в *20 баллов*, включая оценку за:

- *содержание* (информативность и соответствие теме; полнота и точность раскрытия вопроса; проведение словарной работа и определение используемых терминов) = *4 балла;*
- *дизайн* (соответствие стилю презентации – лаконичность текста; структурирование текста; цветовая гамма (соблюдение принципа «триколор»); элементы визуализации) = *3 балла;*
- *типографику* и *оформление* (работа со шрифтом и интервалами; наличие обязательных реквизитов задания – ФИО + источники с корректно оформленными и активными гиперссылками + пометка об использовании AI при подготовке постера; отсутствие ошибок и произвольных сокращений) = *3 балла;*
- *публичное выступление* (подача выступления – язык, ясность и убедительность + контакт с аудиторией + элементы интерактивности; ответы на вопросы) = *5 баллов.*

Шкала оценивания *публичной презентации* приведена ниже:

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ – 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69 %	Законченный полный ответ – 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100 %	Отметка (в %)
Соответствие презентации выбранной теме или проблематике	30	Презентация не соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация не в полной мере соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике и содержит элементы анализа, сделанного лично студентом	
Полнота раскрытия задания на презентацию	20	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы сделаны.	
Структурированность слайдов и логичность изложения	15	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2-х профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.	
Дизайн презентации, орфография и соответствие форматным требованиям	10	Дизайн PowerPoint (или иной) не выдержан. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Слабое владение элементами PowerPoint (или иной) дизайна и технологий. 3-4 ошибки в представляемой информации	Уверенное владение информационными технологиями. Хороший PowerPoint (или иной) дизайн с соблюдением форматных требований. Не более 2-х ошибок в информации	Уверенное владение информационными технологиями. Отличный PowerPoint дизайн (или иной) с соблюдением всех форматных требований. Отсутствуют ошибки в представленной информации	
Соответствие выступления (защиты презентации) принятым правилам	25	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные или частично полные	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений	
Итоговая оценка (в %)						

Промежуточная аттестация (зачет с оценкой)

Оценка промежуточного контроля по дисциплине «История управленческой мысли» выставляется исходя из *максимума 30 баллов* и складывается из трех компонентов:

1. контрольный тест по дисциплине;
2. участие в финальном квизе «Панорама управленческих идей»;
3. ведение тетради

Уровень освоения компетенции	**Вес, %**	**Баллы[1]**
оценка уровня обученности «знать»	50	15
оценка уровня обученности «уметь»	34	10
оценка уровня обученности «владеть»	16	5
Итого	**100**	**30**

Зачетный тест (оценка уровня обученности «знать»)

Зачет проводится в форме тестирования в Google Формы и устного собеседования по ключевым вопросам курса. В билет зачетного теста включено 15 теоретических вопросов (закрытого типа, на которые студент должен выбрать один правильный варианта ответа). Каждый правильный ответ оценивается на 1 балл.

На выполнение теста студенту отводится 25-30 минут.

За тест студент может получить максимально 15 баллов.

правильные ответы в тесте, %	**оценка за тест**	**оценка в баллах**
85 – 100	отлично	12 – 15
70 – 84	хорошо	10 – 11
60 – 69	удовлетворительно	9
0 – 59	неудовлетворительно	0 – 8

При оценке *устных ответов* (в рамках подготовки и проведения квиза «Панорама управленческих идей») на проверку уровня обученности «*ЗНАТЬ-УМЕТЬ»* учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.

[1] количество баллов рассчитано по процентным уровням, принятым по балльно-рейтинговой шкале оценки знаний в КРСУ, при условии, что оценка за экзамен (зачет) в рейтинге по дисциплине равна 30 баллам

3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение навыками системного и критического мышления, позволяющими понимать процессы эволюции управленческих идей, подходов и инструментов и оценить возможности практического применения исторического опыта для решения профессиональных задач.

При оценке ответов на проверку уровня обученности *УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ* учитываются следующие критерии владения базовыми когнитивными навыками:

*Как образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85–100 % (8,5–10 баллов***)** оценивается ответ, при котором студент дает полный и исчерпывающий ответ на заданный вопрос (показывает прочные знания по основным тезисам вопроса), демонстрирует полное и уверенное владение навыками анализа и сопоставления различных управленческих теорий, концепций и подходов, может увязать исторические идеи с современными управленческими практиками и адаптировать их к решению практических управленческих кейсов.

Демонстрирует полное понимание процессов эволюции управленческой мысли и их значимости для решения профессиональных задач.

Как законченный полный ответ – 70–84 % (7–8,4 балла) оценивается ответ, при котором студент дает полный ответ на заданный вопрос (показывает хорошие знания по основным тезисам вопроса), демонстрирует уверенное владение навыками анализа и сопоставления различных управленческих теорий, концепций и подходов, может увязать исторические идеи с современными управленческими практиками, но недостаточно эффективно и четко может адаптировать их к решению практических управленческих кейсов.

Демонстрирует значительное понимание процессов эволюции управленческой мысли и их значимости для решения профессиональных задач.

Как изложенный частично раскрытый ответ – 60–69 % (6-6,9 баллов) оценивается ответ, котором студент дает частичный, фрагментарный ответ на заданный вопрос (показывает недостаточно хорошие знания по основным тезисам вопроса) и хаотичное, минимальное владение навыками анализа и сопоставления различных управленческих теорий, концепций и подходов, испытывает затруднения в установлении связи исторических идей с современными управленческими практиками и не может адаптировать их к решению практических управленческих кейсов.

Демонстрирует совсем незначительное понимание процессов эволюции управленческой мысли и их значимости для решения профессиональных задач.

Минимальный ответ – 0–59% (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание заданного вопроса (очень слабые знания по основным тезисам вопроса), не имеет представления об эволюции управленческих теорий, концепций и подходов и не в состоянии анализировать и сопоставлять даже базовые управленческие теории, концепции и подходы.

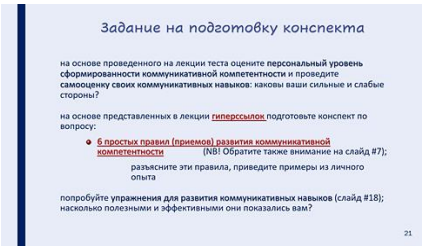
5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины «История управленческой мысли» и выполнению контрольных заданий

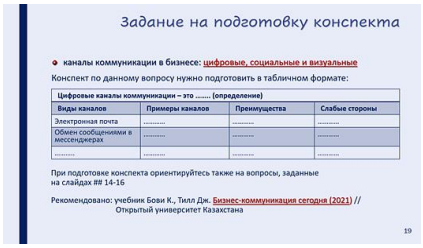
1. Конспекты и ведение тетради

Вопросы для конспектирования задаются во всех темах курса в рамках задания на самостоятельную работу студента (СРС) в соответствии с утвержденной РПД.

Задание на конспектирование включает в себя:

- *рекомендуемые источники* (подавляющим образом, в форме гиперлинок на статьи и информацию в открытых источниках[2]). По отдельным темам и вопросам курса рекомендовано изучение конкретных глав и подразделов в учебниках и учебных пособия, расположенных на Google Drive;
- *рекомендованный формат* подготовки конспекта (например, табличный).





При подготовке конспектов настоятельно рекомендовано не пользоваться услугами интеллектуальных помощников (ChatGPT, YandexGPT, CopyMonkey, Copilot, Gemini, Sider и проч.), которые чрезвычайно вольно трактуют как само задание, так и источники для его выполнения.

2. Фронтальный блиц-опрос по лекционному материалу курса

Для успешного прохождения лекционного блиц-опроса необходимо внимательно изучить материал предыдущей лекции.

3. Фронтальные опросы / экспресс-опросы

Фронтальный опрос, в особенности экспресс-опрос, проводится методом «холодного обзвона», в котором преподаватель называет имя студента, который должен отвечать (как правило, экспресс-опросы ведутся в алфавитном порядке); ответы «с мест» не допускаются.

Для отдельных, более сложных, вопросов допускается «теплый обзвон», когда отвечающий выбирается преподавателем по поднятой руке.

Во время опроса, как правило, запрещается пользоваться телефонами и планшетами; для отдельных вопросов не исключено «подглядывание в тетрадь». Для успешного прохождения фронтального опроса необходимо внимательно изучить рекомендованную литературу, сделать краткие записи (не полагаясь на память).

[2] В случае гиперлинок важно использовать именно эти рекомендованные ссылки, а не какие-либо другие источники информации.

4. CV-постер

CV-постер (лат. Curriculum Vitae – «ход жизни» и англ. «poster» – «плакат») – это визуальный образовательный продукт, который в сжатой и наглядной форме представляет биографию и ключевые идеи конкретного исследователя или мыслителя.

CV-постер должен включать в себя краткую биографическую справку ученого, перечень основных научных трудов и его вклад в управленческую науку, ключевые инновации в теории и практике менеджмента (обязательно!).

Задание на составление постер-конспект реализует следующие учебные цели:

1. представляет и разъясняет информацию по конкретному вопросу / теме) в наглядно-компактном виде,
   максимально доступным языком, активно используя элементы визуализации (таблицы, схемы, инфографику);
2. развивает навыки критического мышления и визуальной грамотности.

Это задание рубежного контроля выполняется индивидуально или в парах (по выбору студента). Тему постера обучающиеся выбирают самостоятельно, по желанию. Базу постера составляют конспекты и задания на самостоятельную работу по темам I-го модуля: работа с гиперлинками и открытыми источниками, обсуждение конспектов на занятиях помогают обучающимся определиться и утвердиться с выбором тематики постера, уточнить и расширить ее понимание. В назначенное время постер выкладывается на Google Drive для проверки и оценки.

Методические рекомендации по подготовке CV-постера:

– постер готовится и сдается на проверку в формате PDF (!!!), лист А4, ориентация страницы – книжная;

– постер является средством проверки знаний по выбранному вопросу, поэтому важно ответственно подойти к его наполнению: чем больше полезной и точной информации представлено в постере, тем выше будет оценка за «Содержание»;

– «словарная» работа, т.е. определение используемых терминов и понятий – обязательный элемент;

– необходимо соблюсти баланс между текстом и элементами визуализации (примерно 65-70% / 30-35%); важно помнить, что, поскольку основу постера составляет учебный конспект, то доля текста в нем несколько выше по сравнению с рекламными, информационными и имиджевыми постерами;

– формулировки текста должны быть осмысленными и чрезвычайно лаконичными: введено строгое табу на просто-конкретный copy-paste; многословность категорически не приветствуется; предпочтительнее использовать простые и короткие предложения;

– типографика, или искусство оформления текста с помощью шрифтов, которые выбираются по размеру, стилю, цвету и начертанию, а также их расположения в макете, имеет важное значение для составления постера; оформляя текст, настоятельно рекомендуется следовать правилам создания читабельного и доступного текста; задумывая цветовую гамму постера, важно не злоупотреблять цветом, помня про правило «триколор» в дизайне, т.е. принцип использования трёх цветов в композиции (основного доминирующего, дополнительного и акцентного), чтобы достичь визуального баланса, выразительности и гармонии

5. Публичная презентация

Презентация (от лат. *praesento* – «*представление*») – это способ наглядного представления информации с использованием аудиовизуальных средств, на основе сочетания компьютерной анимации, графики, видео, музыки и звукового ряда, которые организованы в единую среду.

Принципиальной особенностью презентации в формате PowerPoint является ее интерактивность: для пользователя, благодаря современным компьютерным средствам, создается возможность активно взаимодействовать с изображением.

Цели презентации как задания рубежного контроля заключаются в том, чтобы:

1. донести до аудитории полноценную информацию по конкретному вопросу / теме в максимально удобной форме;
2. обеспечить формирование и развитие у обучающихся навыков публичной коммуникации

Это задание рубежного контроля выполняется индивидуально или в парах (по выбору студента); за семестр нужно подготовить только одну (!!!) презентацию, оценка за нее и идет в рейтинг по дисциплине. Подготовка презентации и публичное выступление с ней происходит на практических занятиях модуля II: график и тематика презентаций объявляются преподавателем на первой неделе работы. Презентация может быть подготовлена с помощью различных инструментов графического дизайна (Microsoft PowerPoint, Canva, Gamma и др.).

Методические рекомендации по подготовке презентации:

– объем презентации не должен превышать 5 слайдов (включая титульный и завершающий слайды), время публичного выступления – не более 5 минут;

– презентация является точкой рубежного контроля по дисциплине и средством проверки знаний по выбранному вопросу, поэтому очень важно ответственно подойти к наполнению содержания: чем больше полезной и точной информации будет в представленных слайдах, тем выше будет оценка за «Содержание»;

– «словарная» работа, т.е. определение используемых терминов и понятий – обязательный элемент;

– формулировки текста должны быть чрезвычайно лаконичными (введено строгое табу на просто-конкретный copy-paste; многословность категорически не приветствуется; но комментировать слайды устно можно более развернутыми предложениями);

– формулировки текста должны быть чрезвычайно лаконичными (введено строгое табу на просто-конкретный copy-paste; многословность категорически не приветствуется; но комментировать слайды устно можно более развернутыми предложениями);

– необходимо соблюсти баланс между текстом и элементами визуализации на слайдах (примерно 80-85% / 15-20%);

– важно уделить самое пристальное внимание дизайну презентации: он должен быть элегантным и лаконичным, выдержан в едином стиле; задумывая цветовую гамму, не следует злоупотреблять цветом, памятуя о правиле «триколор».

– типографика / искусство оформления текста с помощью шрифтов, которые выбираются по размеру, стилю, цвету и начертанию, а также их расположения в макете, имеет важное значение для составления постера; оформляя текст, настоятельно рекомендуется следовать правилам создания читабельного и доступного текста.

Обязательные структурные элементы презентации:

1) титульный слайд: название презентации и авторы;
2) «крючок», т.е. приём, используемый в самом начале презентации, чтобы мгновенно захватить внимание слушателей;
3) словарная работа, т.е. определение ключевых терминов и понятий темы;
4) основная часть, т.е. описание и графическая иллюстрация (обязательно!) представляемой модели;
5) используемые источники: могут быть как на титульном, так и на завершающем слайде, а также и внутри презентации; *первым и обязательным (!) источником для выполнения задания является: Классики менеджмента: Энциклопедия / Под ред. Малькольма Уорнера; перевод с англ. Ю.Н. Каптуревского. – Москва: ИНФРА-М, 2001*.
6) активные, кликабельные гиперлинки: должны быть даны на все источники; гиперлинки нужно оформить как текстовые – без отображения URL, а маскировкой под название источника.

Следует также придерживаться следующих общих правил построения презентации*:*

Правило 1. Содержание должно быть четко структурировано[3]*:* логичность и стройность изложения позволяют слушателю (а зачастую и самому выступающему)

[3] См. также Аммосов Ю. Искусство презентаций. URL: http://soob.ru/n/2001/11/practice/pract4

не запутаться и потеряться в презентации. Это относится как к визуальным элементам, так и к устному выступлению. Каждый новый слайд должен логически вытекать из предыдущего и одновременно подготавливать появление следующего.

> *Обратите внимание*: Лучший способ проверить, правильно ли построена презентация, – быстро прочитать только заголовки. Если после этого станет ясно, о чем презентация – значит, ее структура вами построена верно.

Правило 2. Краткость – сестра убедительности: после того как содержание презентации собрано, с ним следует аккуратно поработать, сократив его, насколько это возможно.

Правило 3. Смерть тексту! Письменного текста должно быть ровно столько, сколько необходимо. Весь ненужный текст следует оставить либо для устного выступления, либо заменить его иллюстративным материалом: диаграммами, схемами, картинками и т.д.

Правило 4. Думайте о зрителе (студентах и экспертах): всегда следует думать о том, как именно презентацию будет видеть и воспринимать аудитория зрителей. Необходимо крайне внимательно относиться как к размеру шрифта, так и к выбору цветовой гаммы презентации.

Правило 5. Обеспечьте последовательность и единство оформления: неудачную презентацию легко определить по следующим признакам: «пляшущий» текст, «гуляющие» объекты и меняющиеся шрифты. Важно правильно организовать пространство презентации, соблюдая требование единообразия: все однотипные элементы должны всегда быть в одном месте: если зритель знает, где ждать заголовок, а где график, он лучше схватывает суть дела.

Как формат «контрольной точки» по дисциплине, презентация должна удовлетворять определенным требованиям, поэтому надо воспользоваться *«Советами начинающим»* по подготовке презентации в PowerPoint[4]:

– будьте аккуратными: неряшливо сделанные слайды (разнобой в шрифтах и отступах, опечатки, типографические ошибки в формулах) вызывают подозрение, что и к содержательным вопросам докладчик подошел «спустя рукава»;

– титульный слайд необходим: он представляет аудитории вас и тему вашего выступления; полезно также указать дату выступления;

– при выборе шаблона слайдов настоятельно рекомендуется светлый фон слайда и контрастный шрифт, размером не менее 24 pt.

– оптимальное число строк на слайде – от 6 до 11. Перегруженность и мелкий шрифт тяжелы для восприятия, а «недозагрузка» оставляет впечатление, что выступление поверхностно и плохо подготовлено; более того, чрезмерно длинная фраза отвлекает внимание от речи, а короткая – легче запоминается визуально;

– оптимальная скорость переключения – один слайд за 1-2 минуты (общее количество слайдов для короткой презентации – не более 12);

[4] см. также Земляков Ю.И. Как подготовить презентацию для доклада. URL: http://club.itdrom.com/files/docs/metod_union/ presentation/ Zemlyakov.html

– непонятные фразы следует убрать из презентации; каждая фраза должна логично подводить к следующим фразам, быть для них посылкой, и в конечном итоге всё выступление должно быть подчинено главной цели;

– оптимальное время презентации 8-10 минут;

– «Благодарим (благодарю) за внимание!»: вот последний слайд, которым обязательно должна завершаться презентация. Сопровождая этот слайд, вы говорите о готовности отвечать на вопросы аудитории.

Более подробные рекомендации по подготовке и проведению презентации результатов самостоятельной исследовательской работы в формате PowerPoint см.: *Хасанова Л.В., Беликова Н.В., Рахманалиева А.А. и др. Методы организации самостоятельной работы студентов. Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата и магистратуры по направлению «Менеджмент» с. 83-90.*

Промежуточная аттестация (зачет с оценкой)

Основные требования к промежуточному контролю

Промежуточная аттестация (зачет с оценкой) по дисциплине «История управленческой мысли» проводит строго в установленное расписанием время, в режиме офлайн (дистанционное прохождение промежуточной аттестации не допускается).

При явке на зачет студенты должны расписаться в явочном листе.

Преподавателю предоставляется право поставить оценку «зачет / удовлетворительно» без опроса по билету тем студентам, которые набрали более 60 баллов в семестровом рейтинге по дисциплине по итогам текущего и рубежного контроля.

На промежуточной аттестации студент должен верно ответить на теоретические вопросы теста и, в случае необходимости, пройти дополнительное собеседование по зачетным вопросам курса.

Оценка промежуточного контроля по дисциплине «История управленческой мысли» выставляется из *максимума 30 баллов* и складывается из трех компонентов:

– контрольный тест по дисциплине (до 15 баллов);

– участие в финальном квизе «Панорама управленческих идей» (до 10 баллов);

– оценка за ведение тетради и демонстрация навыков работы с конспектом (до 5 баллов).